

2025-09-23 Nr. NV-2134

ĮSTATYMO PROJEKTAS Nr.: TAP-25-866(2) – TAP-25-868(2) TAIS-25-9254(3); 25-9251(3); 25-9252(3)		DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS PLANUOJAMOS ŪKINĖS VEIKLOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ĮSTATYMO NR. I-1495 2, 6, 7, 8, 9, 11, 12 IR 16 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTĄ IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO		
		Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne	Aplinkos ministerija	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2025-09-16	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti
Įgyvendina Vyriausybės programą	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne			

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Igyvendinant Vyriausybės 2025 m. kovo 26 d. pasitarimo protokolo Nr. 11 4 punktą ir suteikti išskirtinį prioritetą nacionalinės gynybos pramonės ir technologijų plėtrai bei sumažinti administracinę ir teisinio reguliavimo našta investuotojams.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimas (toliau – PAV) privalomas siekiant įgyvendinti tam tikros ūkinės veiklos projektus. Jis dėl savo kompleksiško gali užtrukti nuo kelių mėnesių iki 2–3 metų, tačiau, pasikeitus geopolitinei situacijai, svarbu užtikrinti, kad PAV procedūros būtų atliktos kuo greičiau, bet nepažeidžiant visuomenės teisės dalyvauti šiame procese ir kad nenukentėtų jo kokybė. Atlikus teisinio reguliavimo, teismų praktikos ir praktinio taikymo analizę, nustatytos problemos, kurias siekiama išspręsti PAVĮ projektu:

- sudėtingos ir ilgos procedūros – procesai užtrunka per ilgai dėl vėlavimų ir kt.;
- trūksta aiškumo dėl institucijų kompetencijų – institucijos ne visada aiškiai žino, už kokius aspektus jos yra atsakingos, teikia pastabas ne pagal kompetenciją;
- nesilaikoma terminų ir nepagrįstai vilkinami procesai – pastabos teikiamos pavėluotai, teikiamos pakartotinės pastabos, nesilaikant principo dėl informacijos ir (ar) duomenų kurių nepareikalauta pirmą kartą, nereikalavimo;
- prasta dokumentų kokybė – teikiama daug pastabų, „išsiveliama“ į daugkartinį pastabų ir pataisytų dokumentų teikimą, užsitęsia procedūros.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

PAVĮ projektu siūloma:

- nustatyti **pirminę patikrą** prieš pradedant **atrankos procesą**;
- nustatyti, kad PAV subjektas pateikęs pastabų ir pasiūlymų ne pagal institucijai nustatytą kompetenciją būtų laikoma, kad jis pastabų ir pasiūlymų neturi;
- nustatyti, kad atsakingoji institucija gali kreiptis į PAV subjektus, kurie per 5 d. d. turėtų pateikti atsakymą, tačiau bet koku atveju atsakingoji institucija turi priimti atrankos išvadą, nepažeisdama jai nustatyto 10 d. d. nuo papildytos atrankos informacijos gavimo dienos termino;
- nustatyti, kad **atrankos dėl PAV procedūros** nutraukiamos, kai planuojamos ūkinės veiklos organizatorius ar PAV dokumentų rengėjas per nustatytą terminą nepateikia pareikalautos papildomos informacijos;
- nustatyti išimti, kokiais atvejais dėl savivaldybės, kurios teritorijoje planuojama ūkinė veikla, tarybos neigiamo sprendimo dėl planuojamos ūkinės veiklos, PAV procedūros nestabdomos. Siūloma taikyti „veto“ teisės išimtį gynybos ir saugumo pramonės produktų gamybos vystymo projektams ar gynybos ir saugumo pramonės projektams, arba šiam gynybos ir saugumo pramonės produktų gamybos vystymo projektui įgyvendinti reikalingai inžinerinei infrastruktūrai įrengti ar pritaikyti;
- nustatyti, kad PAV dokumentai **derinami su atsakingąja institucija ir PAV subjektais vienu metu**;
- nustatyti, kad **PAV proceso pradžia yra programos paskelbimo diena**, o ne jos gavimo diena atsakingojoje institucijoje;
- nustatyti, kad **pranešimas apie PAV pradžią pateikiamas na vėliau kaip prieš 15 darbo dienų iki ataskaitos pavišimo**. Šis terminas nustatytas siekiant užtikrinti, kad laiko tarpas tarp pranešimo apie PAV pradžią pateikimo ir ataskaitos pavišimo būtų ne mažesnis nei reikalingas kitoms šiame straipsnyje nustatytoms procedūroms atlikti: pranešimo paskelbimas per 3 d. d.; pasiūlymų ataskaitai teikimas – 10 darbo dienų.
- nustatyti aiškius kriterijus, kada PAV subjektai turi teisę atsisakyti toliau dalyvauti PAV procese;

- nustatyti, kad PAV dokumentų rengėjui per nustatytą terminą nepateikus pataisytos programos, PAV procedūros nutraukiamos;
- nustatyti, kad atsakingoji institucija, išnagrinėjusi ir *įvertinusi pataisytą programą*, suinteresuotos visuomenės pasiūlymus ir pasiūlymų įvertinimą, per 5 d. d. nuo visų dokumentų gavimo dienos priima sprendimą dėl programos patvirtinimo;
- nustatyti vienodą terminą – 20 d. d. nagrinėti PAV ataskaitą tiek atsakingajai institucijai, tiek PAV subjektams;
- nustatyti, kad PAV dokumentų rengėjui per nustatytą terminą nepateikus pataisytos ataskaitos, ataskaitos derinimo procedūros atliekamos iš naujo;
- nustatyti, kad atsakingoji institucija ir (ar) PAV subjektas, pateikę reikalavimus PAV dokumentų rengėjui papildyti ar pataisyti ataskaitą, PAV dokumentų rengėjo prašymu organizuoja nustatytų ataskaitos trūkumų aptarimą jau pastabas pateikus;
- nustatant, kad atsakingoji institucija priima sprendimą per 15 d. d. nuo visų būtinų dokumentų gavimo dienos;
- nustatyti ne tik atsakingosios institucijos, bet ir PAV subjektų teisinę atsakomybę dėl veiksmų ar neveikimo;
- nustatyti, kad atrankos ir PAV procedūros, pradėtos iki įstatymo pakeitimo įsigaliojimo, būtų baigiamos pagal seną tvarką;
- suteikti galimybę planuojamos ūkinės veiklos organizatoriui atsisakyti iki įstatymo įsigaliojimo pradėtų procedūrų vykdymo, ir pradėti vykdyti atrankos dėl PAV ir PAV procedūras iš naujo.

MĮ projektu siūloma:

- papildyti nauju miško žemės pavertimo atveju, *stambiam projektui, Vyriausybės nutarimu pripažintam užtikrinančiu neatidėliotinus valstybės saugumo ir gynybos poreikius, įgyvendinti, gynybos ir saugumo pramonės projektams ar gynybos ir saugumo pramonės produktų gamybos vystymo projektams įgyvendinti.*

STEBĖSENA

Numatoma atlikti PAV trukmės pasikeitimo stebėseną. Duomenis apie PAV trukmę kauptų ir informaciją Aplinkos ministerijai teiktų Aplinkos apsaugos agentūra, o Aplinkos ministerija įvertintų teisės aktų nuostatų efektyvumą ir poreikį jas tikslinti ar keisti.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS

Sveikatos apsaugos ministerija, Kultūros ministerija, Specialiųjų tyrimų tarnyba ir Krašto apsaugos ministerija suderino projektus **be pastabų**.

Vidaus reikalų ministerija, Susisiekimo ministerija, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Energetikos ministerija, Teisingumo ministerija, Aplinkos apsaugos agentūra, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Lietuvos savivaldybių asociacija, asociacija „Investors’ Forum“, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos vėjo elektrinių asociacija, Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija, UAB „Ignitis renewables“, Asociacija „Kraštovaizdis“, visuomenės atstovai **pateikė pastabų dėl Projektų**.

Vyriausybės atstovų įstaiga, Lietuvos atsinaujinančių išteklių energetikos konfederacija, Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija, Lietuvos verslo konfederacija, Lietuvos žemės ūkio rūmai **išvadų nepateikė**.

Institucijos, asociacijos, konfederacijos ir įmonės, į kurių pastabas neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies, apie tai informuotos darbo tvarka. Organizuoti šių pastabų aptarimai, rasti sprendimai dėl kai kurių pastabų.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Projektai pataisyti pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir pasiūlymus bei suderinta darbo tvarka. Antrinėje išvadoje pateiktus pastebėjimus bus atsižvelgta iki Projektų išleido.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Siūlome Projektus svarstyti Vyriausybės posėdyje.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Ieva Bardauskienė

Ekonomikos politikos grupė, patarėja